

# Sverigedemokraterna

## Kristianstad

**Budget 2015**



## **Kristianstad skall vara en trygg, attraktiv och välmående kommun**

Det går bra för Kristianstads kommun på många sätt och vis men trots det finns det ett stort orosmoln på himlen och det är kommunens framtida ekonomi. Majoriteten i Kristianstad höjde förra året kommunalskatten med 60 öre vilket tyvärr var nödvändigt med tanke på kostnadsutvecklingen inom barn- och utbildningsförvaltningen, arbete o välfärdsförvaltningen och omsorgsförvaltningen.

När nu majoriteten lagt en budget för 2015 som visar på ett överskott på två procent skulle man kunna tro att allt är frid och fröjd. Det ser onekligen bra ut på pappret att nå upp till kravet på god ekonomisk hushållning genom att budgetera med två procent i överskott. Problemet är att det inte räcker för att vi skall kunna självfinansiera alla de nödvändiga investeringarna som kommunen står inför de kommande åren. Kommunen behöver t.ex. investera minst 300 miljoner kronor i en ny skola på Näsby pga. den omfattande invandringen till kommunen de senaste tio åren. Samtidigt skall man komma ihåg att vi redan har Skånes näst högsta kommunalskatt.

Förutom en mängd andra nödvändiga investeringar i skolor behöver vi bygga ett nytt badhus i kommunen för minst 300 miljoner kronor då det befintliga nått sitt bäst före datum för länge sedan. Idrottsområdet på Söder är i behov av upprustning vilket sannolikt kommer att kosta bortåt 150 miljoner kronor. Summa summarum ser det ut som om investeringsbehovet kommer överstiga utrymmet för självfinansiering med minst 100 miljoner kronor per år under många år framöver, vilket innebär att kommunens låneskuld förmodligen kommer att öka rejält de kommande åren. Något som vi Sverigedemokrater ser som mycket bekymmersamt.

Att majoriteten budgeterar med ett bra överskott innebär inte heller att verksamheterna får de pengar de verkligen behöver. Sjukskrivningarna har under 2014 ökat vilket signalerar att personalen pressas hårdare. Effektiviseringar är viktiga och kommunens verksamheter måste med jämna mellanrum ses över så att vi får ut så mycket som möjligt av våra skattepengar. Vår uppfattning är att de kommunala verksamheterna skulle behöva ytterligare tillskott för att inte slita ut personalen och höja kvaliteten i verksamheterna.

Avvägningen står mellan att minska resultatet och ge mer pengar till verksamheterna eller hålla resultatet högre och därmed minska kommunens framtida lånebehov. Det kan vara frestande i valtider att i en budget fördela ut mer pengar till verksamheterna och låta kommunens låneskuld öka snabbare. Vi Sverigedemokrater anser inte att vi skall öka kommunens låneskuld mer än absolut nödvändigt då lån är lån och skall således betalas tillbaka i framtiden, vilket kommer att resultera i än mindre pengar till de kommunala verksamheterna i framtiden eller ännu högre skatt.

Kommunens ekonomi ser ut som den gör mycket pga. av den oansvariga invandrings- och flyktingpolitiken som övriga riksdagspartier är överens om. Kommunala ekonomier påverkas av många faktorer, såsom t.ex. internationella konjunktursvängningar och förändringar i det kommunala utjämningsystemet.

Dessa faktorer råar inte kommunpolitiker över. Det finns dock en faktor som har påverkat kommunens ekonomi negativt under många år och det är just den oansvariga invandrings- och flyktingpolitiken. Kristianstads kommunpolitiker har haft möjligheten att säga nej till den otroligt kostsamma invandrings- och flyktingpolitiken under många år men inte gjort det. Endast vi Sverigedemokrater har motsatt oss detta.

### **Invandring- och flyktingmottagandets kostnader**

Den oansvariga invandrings- och flyktingpolitiken som alla riksdagspartier utom Sverigedemokraterna står bakom kostar stora summor pengar. Eftersom inga andra riksdagspartier i fullmäktige belyser dessa kostnader i sina budgetförslag kommer vi att skriva desto mer om dessa.

Kostnaden för den förda invandrings- och flyktingpolitiken är det näst intill tabu att prata om. Sverigedemokraterna är i stort sett ensamma om att försöka lyfta fram dessa kostnader i kommunen. Vi har motionerat och debatterat med anledning av dessa kostnader i fullmäktige. Under dessa debatter har det visat sig att det endast finns ett riksdagsparti, nämligen Sverigedemokraterna, som vill att väljarna skall få veta vad invandringen kostar staten, landstingen och kommunerna.

Staten betalar ut ersättning till kommuner som tar emot invandrare och flyktingar. Ersättningen täcker i bästa fall delvis de kostnader kommunerna har i två till tre år. Därefter blir de invandrare och flyktingar som inte kommer i arbete hänvisade till försörjningsstöd. Undersökningar visar att det i genomsnitt tar upp till 7 år innan nyanlända kommer i arbete. Följaktligen är också arbetslösheten bland utrikesfödda mycket hög i Kristianstad då vi har många nyanlända i kommunen. I april i år var drygt 32 procent av de utrikesfödda i kommunen arbetslösa eller i åtgärd, motsvarande knappt hälften av alla arbetslösa i kommunen. Arbetslösheten bland utrikesfödda är näst högst i Kristianstad i Skåne, bara Östra Göinge ligger högre. Det skall också påpekas att utbetalning av försörjningsstöd har ökat på grund av de nedskärningar i socialförsäkringssystemet som de borgliga partierna genomfört, men detta förklarar bara en mindre del av ökningarna.

Det faktum att det omfattande invandrings- och flyktingmottagandet kostar kommuner stora summor årligen har de senaste åren uppmärksammats bland annat genom att den moderata kommunstyrelseordföranden i Växjö och den socialdemokratiske kommunstyrelseordföranden i Katrineholm gått ut i media och krävt att staten måste täcka kommunernas kostnader i högre grad annars kommer invandringen att drabba skolan, omsorgen samt övriga verksamheter i kommunerna. I Södertälje kommun har alla partier utom Sverigedemokraterna gemensamt skrivit under en skrivelse med krav på mer pengar för att täcka invandringens kostnader och skickat den till regeringen. Sverigedemokraterna fick av någon anledning inte vara med på denna skrivelse.

Den 30 maj 2013 kunde man läsa en debattartikel i Svenska Dagbladet skriven av tio stycken kommunstyrelseordföranden från Mellansverige. Dessa kommunstyrelseordförande kommer från Socialdemokraterna, Centern och Moderaterna och de krävde alla mer pengar av regeringen till sina kommuner under 2013 eftersom anhöriginvandringen kostar väldigt mycket pengar.

Vi Sverigedemokrater föreslog redan under budgetdebatten för två år sedan att vi skulle skicka en partigemensam skrivelse till regeringen med begäran om mer pengar för invandringen. De flesta ledande företrädarna för de övriga riksdagspartierna i Kristianstads kommun är medvetna om de höga kostnaderna för invandring och flyktingmottagning men väljer av politiska skäl att inte prata högt om dessa kostnader.

### **Invandringens kostnader är svåra att hitta**

Det är inte helt enkelt att hitta kostnaderna för invandring och flyktingmottagning i kommunens budget då dessa långt ifrån särredovisas. Dock kan man från statistik som kommunerna levererar till Socialstyrelsen utläsa hur stor andel av försörjningsstödet som går till utrikesfödda inklusive flyktingfamiljer. För Kristianstads del betalades det 2011 ut cirka 115 miljoner kronor i försörjningsstöd. Cirka 79 miljoner kronor gick till utrikesfödda. Då dessa utgör cirka 14 procent av befolkningen var överrepresentationen cirka 15 gånger 2011. Hade behovet av försörjningsstöd varit lika stort hos utrikesfödda som hos inrikes födda skulle utbetalningarna endast uppgått till cirka 6 miljoner kronor 2011. Det innebär att kostnaden för överrepresentationen är cirka 73 miljoner kronor.

Barn- och utbildningsförvaltningen har också kostnader som inte täcks av statliga bidrag. Enligt uppgift från förvaltningen kostar modersmålsundervisning, studiehandledning, förberedelseklasser, Slussen samt integrationsförskolan drygt 31 miljoner kronor 2014. Statsbidragen täcker endast 7,3 miljoner kronor, alltså en differens på drygt 23 miljoner kronor.

Det finns fler utgifter för invandring och flyktingmottagning i den kommunala budgeten och vi arbetar vidare med att synliggöra dessa. Hur som helst ser vi att utgiften för försörjningsstöd på grund av den stora överrepresentationen av utrikesfödda uppgår till cirka 73 miljoner kronor 2011 och den synliga underfinansieringen av bland annat modersmålsundervisning, Slussen och förberedelseklasser uppgår till cirka 23 miljoner kronor 2014. Tillsammans blir detta 96 miljoner kronor, vilket är 10 miljoner kronor mer än de 86 miljoner kronor skattehöjningen 2014 tillför kommunkassan. Detta är bara en del av alla de kostnader som kommunen har för invandringen och flyktingmottagandet.

Det faktum att statens ersättningar till kommunerna för invandring och flyktingmottagning inte täcker kostnaderna på långa vägar har också resulterat i att Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) numera aktivt arbetar med att få staten att i betydligt högre grad täcka kommunernas kostnader för invandring och flyktingmottagning. För att detta skall kunna ske borde kommunerna också räkna på sina kostnader, annars blir det svårt att begära tillräckligt med ersättning.

### **I Norge utreder man kostnaderna för invandringen**

I vårt grannland Norge kom 2011 utredningen "Velferd og migrasjon" ut. I denna utredning konstateras att invandrare från Afrika och Asien har så låg delaktighet i arbetsmarknaden att det ger en allvarlig ekonomisk belastning. De har kommit fram till att halva vinsten med pensionsreformen, 30 miljarder norska kronor, kanske äts upp.

Norska SCB (SSB) kom maj 2012 med en rapport som drog följande slutsats: "Invandring från utvecklingsländer med låga lönenivåer innebär högre kostnader både på kort och lång sikt. Huvudorsaken är att de har lägre sysselsättningsgrad, lägre löner och betalar därmed lägre skatt. Dessutom erhåller de mer bidrag än övriga befolkningen". Rapporten togs fram på uppdrag av Velferds- og migrasjonsutvalget, också känt som Brochmann-utvalget. Forskningsledaren Erling Holmøy konstaterar att invandringen har vissa likheter med ett pyramidspel.

### **Skolan, omsorgen och den sociala välfärden**

Alla partier säger i sina valmanifest och budgetar att just de kan skapa den bästa skolan och omsorgen i kommunen. Vi Sverigedemokrater vill naturligtvis också erbjuda invånarna den bästa skolan och omsorgen och samtidigt en rimlig kommunalskatt. Den enskilt viktigaste faktorn för att leverera god undervisning, omsorg och kommunal service är hur mycket pengar verksamheterna får. För att tillgodose verksamheternas behov av resurser kan man antingen öka intäkterna genom att höja skatten eller sänka utgifterna genom att skära i verksamheterna eller göra både och. Vi Sverigedemokrater verkar för en sänkning av skatten på sikt. Detta får dock ej ske på bekostnad av den kommunala servicen. Det är dock mycket viktigt att kommunalskatten sänks så snart det är möjligt då en hög kommunalskatt obönhörligen försämrar en kommuns attraktionskraft på välutbildad arbetskraft som är viktig för den framtida skattekraften.



Flera av de ökande kostnaderna kan vi inte göra mycket åt, men det går att säga nej till nuvarande invandrings- och flyktingpolitik och därmed säga nej till fortsatt ökande utgifter för denna verksamhet. Sverige har under många år haft en mycket mer omfattande invandring och flyktingmottagning än övriga länder i Europa. En ekonomiskt mycket generös sådan kan också

tilläggas. Det är ett fullt legitimt krav att säga att nu är det stopp så att skolan, omsorgen och den kommunala servicen inte drabbas av ännu hårdare besparingar.

## Budget 2015

Vi Sverigedemokrater väljer i år att ställa oss bakom majoritetens förslag till planeringsramar för nämnder och styrelser under 2015. Vi ställer oss även bakom investeringsbudgeten för 2015. Det finns behov av mer pengar till omsorgs- förvaltningen, barn- och utbildningsförvaltningen och arbete och välfärds- förvaltningen, men att dela ut mer pengar till dessa förvaltningar skulle innebära att kommunen behöver låna än mer pengar till nödvändiga investeringar framöver, alternativt höja skatten ytterligare. Vi gör därför samma bedömning som majoriteten att det är viktigare att hålla nere låneskulden än att skjuta till mer pengar till verksamheterna trots behovet. Det planerade lånebehovet till investeringar under 2015 uppgår redan till ca 130 miljoner kronor, vilket är högt.

Vårt fokus är i stället att försöka få tillstånd en ansvarig invandringspolitik som automatiskt leder till minskade kostnader för kommunen och därmed möjliggör sänkt skatt och mer pengar till de kommunala verksamheterna.

Det händer att partier när det är dags att lägga budgeten frestas att lägga förslag på besparingar som inte är realistiska för att det skall se ut som att just de har mer pengar att satsa på verksamheterna än andra partier. Vi Sverigedemokrater anser inte att detta är seriöst. Vi står bakom de redan pågående effektiviserings- och besparingsprogrammen i "ett effektivare Kristianstad" som pågår. Ytterligare besparingar och effektiviseringar bedömer vi i nuläget som orealistiska.

Det vi vill göra för att försöka spara pengar framöver är att tillsätta en utredning med syfte att genomlys kommunens upphandlingar då vi genom åren fått uppfattningen att det finns en förbättringspotential i hur upphandlingarna genomförs och därmed möjligheter till kostnadsbesparingar i framtiden.

Vi skulle naturligtvis kunnat göra några siffermässiga justeringar i budgeten för att kunna säga att vi har ett eget budgetförslag. Då vi liksom majoriteten ser vikten av att ha ett överskott på cirka två procent i budgeten är utrymmet för justeringar av nämndernas budgetramar ytterst begränsade varför vi väljer att inte göra några justeringar.

## Sverigedemokraternas förslag till beslut

Sverigedemokraterna föreslår kommunstyrelsen besluta

**att** anta majoritetens förslag till planeringsramar för budget 2015 för nämnder och styrelser,

**att** anta majoritetens förslag till investeringsbudget för 2015,

**att** besluta om oförändrad utdebitering till 21,46 kr,

**att** genomföra en översyn av den fleråriga investeringsbudgeten,

**att** varje förvaltning ges i uppdrag att beräkna och sammanställa kostnader de har för invandrings- och flyktingmottagandet som inte täcks av statsbidrag. Underlaget skall användas till att begära full kostnadstäckning från regeringen och som information till kommuninvånarna,

**att** modersmålsträningen i förskolan slopas. Det innebär att cirka 1 miljon kronor frigörs som kan användas till t.ex. fler vikarier på kommunens skolor,

**att** kommunen säger upp avtalet med Länsstyrelsen om mottagande av flyktingar och andra skyddsbehövande och i stället tecknar ett avtal som ger kommunen full kostnadstäckning tills dessa kommer i arbete. Avtalet skall vara ett så kallat nollavtal och endast gälla de som flyttar till kommunen med stöd av EBO-lagen,

**att** kommunen skall säga upp avtalet om mottagning av flyktingbarn med Migrationsverket,

**att** tillsätta en utredning med syfte att genomlys kommunens upphandlingar för att på sikt minska kostnaderna och öka kvaliteten på anbuden.

